

NOTULEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING NPO OP 17 OKTOBER 2009 IN ZAAL VERPLOEGEN TE WIJCHEN

1. OPENING

De Jong, voorzitter; opent de vergadering om 10.00 uur door iedereen van harte welkom te heten op deze vergadering en in het bijzonder de Gouden Spelddragers. De eerste vergadering van u met het nieuwe bestuur en in aanwezigheid van de nieuwe directeur. Een vergadering die vooral in het teken staat van verandering. Op de eerste plaats de wijziging van het verenigingsjaar, hetgeen leidt tot een nieuwe begroting. Maar ook zeker de toezegging in maart van dit jaar dat het nieuwe bestuur met een visie zou komen over de duivensport zal leiden tot een grote verandering. Het bestuur is hiermee een weg ingeslagen die naar vernieuwing moet leiden. Het was mogelijk geweest nu een compleet visiedocument te presenteren, maar daar hebben we bewust niet voor gekozen. Niet omdat we niet snel aan de slag willen, helemaal niet, we houden de vaart er stevig in. Maar we willen dat er draagvlak komt en daarom zullen we breed in onze organisatie de leden bij dit proces betrekken. Daarnaast wensen we gebruik te maken van de vele deskundigheden die we binnen onze organisatie rijk zijn. Ik zal hier straks meer over zeggen.

Nu een punt waar het allemaal omdraait en dat is het spel met de duiven. Een duivencoach wil spel hebben op zijn discipline. Naar aanleiding van de eerste meerdaagse fond kwam er veel kritiek op de afstand en wel dat dit voor de kortste afstand geen echte overnachtfond was. Dit was aanleiding om een enquête te houden onder de spelers op deze discipline. De deelname aan deze enquête was zeer groot. Een conclusie was dat een minimale afstand van rond de 850 kilometer gewenst is. Dit is verwerkt in het nationaal vliegschema en dit had ook consequenties voor de losplaatsen. Voorstellen daarvoor hebben we voor deze vergadering meegenomen. Ook het gegeven dat een aanmerkelijk deel van de leden ook ochtendlossingen wensen. Dit is tot op dit moment een discipline die vooral de ZLU behartigt. Eerdere ideeën door Afdelingen, maar ook door ons bestuur ingebracht, zijn daardoor misschien wat minder herkenbaar. De wensen van de liefhebbers dienen echter te prevaleren boven een mogelijk organisatiebelang. Aan de data die na veel overleg vastgesteld zijn in de Algemene Vergadering van oktober 2008 is niet getornd. Dit impliceert dat voor de nationale kampioenschappen vluchten tellen die in de vastgestelde weekenden plaatsvinden. Jammer is dat de opstellers van de enquête op sites en in duivenkranten als persoon bekritiseerd worden.

Negatieve commentaren zonder enige diepgang met alleen maar suggestieve aantijgingen in de pers: het beschadigt personen en doet de duivensport zeker geen goed. Commentaar mag, maar heb respect voor mensen die zich inzetten voor de organisatie en breng op een nette en doordachte manier alternatieven in de pers.

De jaarlijkse Manifestatie was jarenlang niet kostenneutraal. Dit moet nu veranderen. Echter is de kritiek dat een deel van de financiering wordt opgebracht door de nationaal gezette duiven op de fondvluchten. Dit is terechte kritiek. We kijken nu samen met de FBCC hoe de inleg verlaagd kan worden en er een eerlijker verdeling komt tussen de verschillende disciplines.

In februari van dit jaar vond de Olympiade in Dortmund plaats. Nederland eindigde op een te lage plaats in de standaardklasse. Wij kunnen als duivenland beter presteren en dat houdt in dat we liefhebbers warm moeten maken voor tentoonstellingen waar ze met hun sportduiven naar toe kunnen. Ook de keurmeesters kunnen hierin een rol vervullen. Vanuit de Federation Colombophile Internationale zal er gewerkt worden aan een betere bekendheid met de internationale keuringsregels. Tevens zal er door de FCI een scholing op dit gebied worden opgezet. Nederlandse liefhebbers moeten er trots op zijn als ze een duif hebben die in de Olympische ploeg komt en naar de Olympiade mag. Topsporters werken jaren om afgevaardigd te worden naar de Olympische Spelen, deze mentaliteit moeten wij ook overbrengen op onze liefhebbers.

Jaarlijks komt het gebrek aan goede losplaatsen aan de orde. U verwijt het Bestuur dat daar te weinig aan gedaan is. Dit is uw recht, maar als u weet dat we weinig tot geen medewerking krijgen, van met name de Belgische Bond, dan zou dat uw opstelling zeker nuanceren. We hadden met het bestuur van de KBDB goede afspraken gemaakt, maar deze worden vervolgens door de provinciale afdelingsbesturen afgewezen. Nu overleg niets heeft opgeleverd gaan we een andere route volgen die tot meer losplaatsen die aan onze eisen voldoen moet leiden. Dit is een taak voor de commissie Vervoer & Lossingsplaatsen. Deze heeft daar al ideeën voor. Door onregelmatigheden op losplaatsen zijn in de zomer richtlijnen gegeven voor de beveiliging van konvooiën. Dit viel niet bij iedereen in goede aarde. Sommigen vatten het op als bewaking, anderen vielen over de verstoorde nachtrust. Insteek van het Bestuur was de beveiliging, hetgeen een signaalfunctie is en niets meer. We nemen voorlopig het standpunt in dat vanaf het moment dat de verzendmanden in het vervoer van de Afdeling geplaatst zijn, tot het moment van lossing, de Afdeling verantwoordelijk is voor het konvooi. Dit geldt voor concoursen die gelost gaan worden door de Nationale Lossingcommissie. Mogelijk dat er voor de nationale vluchten op voorstel van de Commissie Vervoer & Lossingsplaatsen nadere richtlijnen komen voor het afsluiten of vastzetten van de deuren.

Éénhoksraces worden op diverse plaatsen georganiseerd. Ook in Nederland. Met het ministerie van LNV zijn afspraken gemaakt over het aantal duiven wat op een dergelijk hok komt, de medische begeleiding en de training.

Verwacht mag worden dat organisatoren zich houden aan de met hen opgestelde regelgeving. Gebeurt dit niet, dan heeft Bestuur NPO een probleem als er zich calamiteiten voordoen en er veel duiven verloren gaan. Een excuus van het Bestuur aan het Ministerie van LNV is dan niet voldoende. Het bestuur is geen brandweerman richting het ministerie.

Het Reglement Rechtspleging wordt herschreven omdat in een aantal zaken niet is voorzien. Het is nu zo dat indien een lid een geldelijke straf opgelegd krijgt door een Tucht- en Geschillencollege, hij of zij deze niet eerst hoeft te betalen alvorens in beroep te gaan. Levert dit beroep niets op, dan zegt men het lidmaatschap op en wij hebben de kosten. Het lidmaatschap wordt ook opgezegd om een tuchtrechtelijke procedure te ontlopen. Een ander natuurlijk persoon kan met dezelfde duiven, op hetzelfde coördinaat vervolgens beginnen. We hopen u in het voorjaar een herschreven en aangevuld reglement waarin deze dingen geregeld zijn te presenteren.

Een punt van zorg blijft de vogelgriep. Zeer onlangs is er een grote uitbraak in Spanje gesignaleerd, ditmaal weer een H7 variant. Hoewel de omstandigheden gunstig lijken met de Pyreneeën als buffer, geen fijnmazig wegennet en dus goede controlemogelijkheden en bovendien geen vogeltrek van zuid naar noord, is dat overigens nog geen garantie dat deze variant niet verder zal uitbreiden.

Een ziekte die we als duivenhouders wel zelf in de hand hebben is het paramyxovirus. In Europa, ook in landen als Nederland, België en Duitsland, worden op dit moment veel en ernstige uitbraken waargenomen. Veelal bij jonge duiven die te laat of helemaal niet gevaccineerd zijn. Dit leidt er toe dat we mogelijk moeten overwegen om de vaccinatieplicht uit te breiden naar alle duiven en niet alleen naar de duiven die deelnemen aan wedvluchten en tentoonstellingen.

Ik heb hiervoor reeds iets gezegd over het ontwikkelen van een visie. Een visie waarbij versterking en verbetering van onze organisatie het doel is. We gaan dit gefaseerd doen en wel in drie fases. Het eerste document is het startdocument, dit ligt vandaag voor.

De duivenbladen vroegen mij de afgelopen dagen daarop te reageren. Ik heb dat niet willen doen. Eerst vindt de discussie hier plaats. Samen uit, is samen uit is mijn redenering. Maar vandaag is het 'het uur U'. Als bestuur willen we duidelijk maken welk een belang er mee gemeend is dat we vandaag van start gaan.

Alleen al mijn openingswoord geeft daar aanleiding toe. Tal van belangrijke zaken die onze sport raken heb ik benoemd en zullen we vandaag bespreken. Maar wat betreft de samenhang, het geheel ontbreekt.

Steeds vaker zijn we beleid aan het repareren en steeds vaker lopen we achter de feiten aan.

Dat doe je ook met een dak wat lekt. Reparatie op reparatie, máár.. er komt een moment dat verbouwen en renoveren niet meer gaat en dat je nieuw wilt bouwen. Misschien dat voor ons aan de orde is: nieuw **moeten** bouwen.

Natuurlijk is de winkel tijdens de verbouwing gewoon open, het werk van onze NPO gaat gewoon door. Vandaar ook dat vandaag, al die punten die ik net in mijn openingstoespraak genoemd heb, niet geparkeerd worden. De samenhang ontbreekt en steeds verder raken we van een bewoonbaar huis af.

Vandaag is het moment dat we als bestuur samen met u kleur willen bekennen.

- Kleur bekennen over de diepere aanleiding van het startdocument wat vandaag op de agenda staat,
- Kleur willen bekennen '**Dat we iets gaan doen**'. Dit doen we nu in het startdocument,
- Kleur willen bekennen '**Wat we gaan doen**'. Dat komt over een paar maanden te staan in het Basisdocument,
- Kleur willen bekennen '**Hoe onze organisatie er straks zal kunnen uit zien**'. Dit is dan het einddocument.

Zodra we straks bij het agendapunt gearriveerd zijn, kom ik hier op terug en zal ik het startdocument voor u inleiden.

Ik wil geen grote woorden gebruiken, ik wil ook niet zeggen dat we er zijn en victorie roepen, want we zijn er nog niet! Maar ik wil wel zeggen: Vandaag met de presentatie van het startdocument staat er een vastberaden NPO-bestuur dat niet langer wil toezien op een teloorgang van onze sport en ons spel en van de organisatie. Maar daarover straks meer bij het betreffende agendapunt.

Na het punt werving en promotie volgt de begroting, ook dat is nieuw. We willen voortaan ook dit beleidsdocument behandelen in het najaar voor het kalenderjaar daaropvolgend. Daarmee wordt bereikt dat de najaarsvergadering een beleidvormende vergadering zal zijn en kan in de voorjaarsvergadering een verantwoording plaatsvinden van beleid.

Een bijkomend voordeel is dat er dichterbij de te beschouwen periode wordt begroot waardoor activiteiten beter in beeld kunnen komen.

Kortom; in feite twee agendapunten die helemaal de opmaat zijn naar het agendapunt wat we misschien wel als historisch moeten aanduiden.

We krijgen nu eerst het agendapunt van de PPN, een commissie waar we als bestuur prima mee samenwerken, over de promotie van onze sport. Zo dadelijk zal ik het woord geven aan een ambassadeur van onze sport, de voorzitter van de PPN, Ronald Geerdink.

Hiermee verklaar ik de vergadering voor geopend.

2. APPÈL DER KIESMANNEN

Tijdens de vergadering zijn 26 van de 26 kiesmannen aanwezig.

Aanwezig:

Zeeland '96: P.M. Provoost; Brabant 2000: L.J.J. Donkers en W. Jongh; Oost-Brabant: J. van Kemenade en J.A.M. Wijnen; Limburg: J.H.C. Crombach, E. Grijson en C. Leenen; Zuid Holland: C. Epping, S. Kievit en H. Vermaas; Noord-Holland: M. Kramer en C. de Wildt; Midden Nederland Nr. 7: A. van Amerongen en H.W. Bransen; Gelders Overijsssele Unie: F.H. Jacobs, D. Lindner en B. Scherpenzeel; Oost Nederland: J.N. Bosman, B. Geerink en E. Wiersma; Noord-Oost Nederland: P. Gast en M. van der Velde; Friesland '96: A. Meester en C. Tolsma; De Kuststrook: G. Kok.

Namens het Bestuur NPO zijn aanwezig: de heer A.J. de Jong (voorzitter), de heer L.A. Mackaay (secretaris), de heer J.H.W.E. van der Aa (penningmeester), de heer J.P.M. Kokke, de heer P.M. Laan en de heer T. de Vries.

Namens het Bureau NPO zijn aanwezig: de heer G.W.C.C. de Jongh (directeur), de heer F.A.E.M. Marinus (financieel manager), mevrouw C.M.A.J.M. van Schaijk (beleidsmedewerkster).

Notuliste: mevrouw J.I. Rotgers.

De Jong, voorzitter; wijst er op dat tijdig de afgevaardigden doorgegeven moeten worden aan Bureau NPO. Dit in verband met de geldigheid van stemming.

3. REDACTIONEEL VASTSTELLEN NOTULEN ALGEMENE VERGADERING 7 maart 2009

De Jong, voorzitter; stelt voor de notulen, met in achtneming de opmerkingen van de heer Van Kemenade, redactioneel vast te stellen.

De notulen van de Algemene Vergadering van 7 maart 2009 worden, met in achtneming van de schriftelijk geplaatste opmerkingen, redactioneel vastgesteld.

4. PROMOTIE EN WERVING

Ronald Geerdink licht de door de PPN ontworpen promotiestructuur toe. Er zou van boven naar beneden gecommuniceerd moeten worden en zaken moeten regionaal aangepakt moeten worden. Eerst zal de NPO met een goed promotieplan moeten komen. De heer Geerdink adviseert de Algemene Vergadering om van PR een vast punt op de agenda te maken.

Wijnen, Afdeling Oost-Brabant; zou de presentatie graag digitaal ontvangen.

5. FINANCIËN (inclusief Begroting 2010)

Van der Aa, penningmeester; zegt dat een begroting bespreken in de najaarsvergadering niet gebruikelijk is, echter is daar dit jaar wel voor gekozen. Dit is omdat er veel meer ruimte is voor de bespreking; in een voorjaarsvergadering ligt de aandacht op de verantwoording, het komende verenigingsjaar is nog heel ver weg. Een begroting hoort een overzicht te geven van voorgenomen activiteiten met daaraan gekoppeld een financiële neerslag. De beleidsverantwoordelijken vinden er in de activiteiten die bepalend zijn voor de richting waarin de organisatie gaat, in hoeverre dit past in een lange termijnplan, en of een en ander in financiële zin is uit te voeren. Een lange termijnplan is in de maak, die kunt u nu nog niet verwachten, maar de kaders er voor beginnen zich wel af te tekenen.

Het behandelen van een begroting in de najaarsvergadering is in tijd bezien een begroting opgesteld dichterbij de te onderkennen periode en kan daardoor als taakstellend worden aanvaard.

Het NPO-bureau is ingenomen met de wijziging. Er ontstaat geen tijdsprobleem is ons verzekerd.

Wij willen de begroting beginnen met de voorgenomen activiteiten. Naast het standaardmatige werk gaan we extra aandacht geven aan de volgende zaken:

Beleidsplan

De planning loopt nog tot en met mei 2010. Daarna zullen ongetwijfeld nog zaken moeten worden uitgewerkt.

Communicatie

Onder het motto "Zeg wat je doet en doe wat je zegt" moeten we door de gehele organisatie elkaar kunnen aanspreken. Er komen overlegsituaties daar waar dat nodig is. Een nationale organisatie als de NPO moet gebruik kunnen maken van de specialismen die er onder de leden aanwezig zijn. Dat vereist communiceren op alle niveaus. Daar gaan we aandacht aan schenken.

Nationale Manifestatie

Volgend jaar zal deze worden gehouden in Houten. De commissie wil van deze verhuizing gebruik maken om te de gehele organisatie goed door te lichten en daar waar nodig aan te passen aan de eisen van deze tijd.

Internationaal

In het beleidsplan is duidelijk dat het blikveld van de organisatie wordt verbreed. De op te starten en ook lopende projecten worden gezien op efficiency in de uitvoering. Dat kan leiden tot het op de internationale agenda plaatsen ervan. Problemen die zich in Nederland voordoen en ook in andere landen als zodanig worden gevoeld, kunnen veelal beter gezamenlijk worden aangepakt.

We zijn ons ervan bewust dat de internationale organisaties daarvoor niet klaar zijn. Op de agenda plaatsen en medestanders zoeken is een opdracht die we ons moeten opleggen voor de aanpak van onze problemen.

Wij streven naar een realistische, kostendekkende en taakstellende begroting. Dat vereist discipline. Daarop zal de financiële organisatie op moeten worden aangepast.

Voor wat de kostendekkendheid hebben we de eerste tegenslag al te pakken. We kregen te maken met een storende fout. De contributies en daarmee de baten waren niet doorgerekend aan de aangepaste uitgangspunten. Dit houdt in dat het resultaat verslechterd met € 20.500,--.

De organisatie kan het nu negatieve resultaat van negatief € 13.300,-- wel dragen. Dat is geen punt. We willen echter met een streng budgetregime toch de voorgenomen activiteiten uitvoeren.

We zouden ook kunnen kiezen voor een technische oplossing. Er is voor het bureau begroot dat er na 25 jaar nieuw meubilair komt. In de begroting hebben we deze post geheel als last van het jaar gezien. We zouden deze als een investering kunnen zien en er jaarlijks op afschrijven. Dat maakt het te presenteren resultaat beter maar in liquiditeit maakt het uiteraard niets uit. Het is een alternatief waarvoor u kunt kiezen en waarmee ik kan leven, maar toch wil ik u voorstellen om het negatieve resultaat te accepteren met de beperking van een streng budgetregime.

In de tariefstellingen is uitgegaan van een beperkte stijging van de ringprijzen en een verlaging van de inleg bij de nationale concoursen van € 0,05 per duif.

Ingekomen amendementen.

Gevraagd is naar het al dan niet met BTW belasten van de lossingsvergunningen. Bij deze dienstverlening is geen sprake van BTW. Dat heeft de inspectie ons in schrift laten weten bij de behandeling van gerechtelijke procedure. De Franse bond factureert zonder BTW. Het beleid blijft onveranderd dat lossingsvergunningen budgetneutraal moeten zijn.

De begroting laat zien dat er tussen de directe ontvangsten en de directe uitgaven een verschil zit van € 26.500,--. Van die kosten moet de administratiekosten van het NPO-bureau en het IWB worden betaald.

Naar aanleiding hiervan gaan we, dat zijn de FBCC, de nieuwe directeur en de administrateur, een kostenverdeling maken. Daarin zal blijken of onder andere het bedrag van € 26.500,-- een juiste inschatting is. Hierop wil ik niet vooruitlopen.

Een andere vraag is gesteld over de verhouding tussen de inleggelden bij nationale concoursen en de kosten die daar tegenover staan. De inleg staat begroot op € 45.000,--, de direct uit te geven kosten bedragen € 9.000,-- (jeugdtag) en € 18.000,-- (prijsuitreiking). Er zit dus een marge van € 18.000,--.

Hiervoor geldt hetzelfde als gezegd voor de lossingsvergunningen. Wel kan ik u zeggen dat er vanuit het bureau per nationale vlucht (excl. Frankfurt a/d Oder) 45 tot 50 uur per concours wordt besteed. Daarboven worden uren besteed aan het benoemen en instrueren van de nationale inkomcentra. Verder besteedt men veel aandacht aan het maken van de nationale kampioenschappen.

Ook hier wil ik op de uitkomsten van het onderzoek niet vooruitlopen.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; zegt nu een duidelijke uitleg te hebben ontvangen over het systeem van de lossingsvergunningen. Echter blijkt uit het antwoord in reactie op het ingediende amendement van Afdeling Oost-Brabant dat er ook betaald wordt voor andere zaken. Hetgeen dat door de Franse Bond in rekening wordt gebracht aan de NPO, moet hetgeen zijn dat de NPO doorberekend aan de Afdelingen.

Van der Aa, penningmeester; vraagt of de heer Van Kemenade wenst dat bijvoorbeeld de kosten van het IWB anders worden doorbelast aan de Afdelingen.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; merkt op dat die kosten in de kosten van de lossingsvergunningen horen te zitten. De rekeningen van de Franse Bond moeten één op één doorberekend worden aan de betreffende Afdelingen. Vorig jaar was er door de NPO op de lossingsvergunningen een winst gemaakt van € 5.000,--.

Van der Aa, penningmeester; wijst er op dat al is toegezegd dat de lossingsvergunningen kostenneutraal moeten.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; merkt op dat de voorzitter heeft aangegeven in het voorwoord dat men de kosten voor Nationale Manifestatie om heeft kunnen buigen in een overschot. Dit komt echter door de grote bijdrage van de nationale concoursen. Ook zitten er kosten verbonden aan de jeugdtag en de prijsuitreiking en de hulding van de kampioenen. De vraag is of die gedekt moeten worden uit de opbrengsten van de nationale concoursen. Graag zou de heer Van Kemenade aanraden dit mee te nemen in een gesprek met de FBCC.

Van der Aa, penningmeester; zegt dat dit allereerst in de commissie besproken moet worden, maar het heeft ook bij FBCC de aandacht en staat op de agenda.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; vraagt of de FBCC de begroting heeft bekeken en of zij nog opmerkingen had.

Van der Aa, penningmeester; antwoordt dat de FBCC, met uitzondering van de technische oplossing betreffende de foutieve berekening van de contributie, geen opmerkingen had.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; merkt op dat als niet gekozen wordt voor de technische oplossing, er een beleidswijziging aan ten grondslag moet liggen. Beleid is altijd geweest inventaris en dergelijke in een aantal jaren af te schrijven.

Van der Aa, penningmeester; stelt voor het beleid te handhaven en het voorstel van de FBCC over te nemen. Er ontstaat dan een verlies van € 800,--.

Epping, Afdeling Zuid Holland; merkt op dat er dit jaar wel BTW over lossingsvergunning is afgedragen. Email over gestuurd. Gevraagd om terugboeking.

Van der Aa, penningmeester; zegt dat de heer Epping in dit geval spreekt over een specifiek geval. Het is nu echter handig om te weten dat wij van de Belastingdienst bericht hebben gehad dat niet meer te hoeven.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; merkt op dat als er BTW over de lossingsvergunning berekend is, deze ook afgedragen moet zijn geweest aan de Belastingdienst.

Van der Aa, penningmeester; zegt deze dan terug te zullen vorderen bij de Belastingdienst.

Geerink, Afdeling Oost Nederland; wijst er op dat Afdeling Oost Nederland regelmatig heeft aangegeven dat er commissies waren en dat zij graag zouden zien dat deze in stand werden gehouden. Hier werd echter geen gehoor aan gegeven. De berekeningen van de nationale concoursen zijn vervolgens naar het Bureau gegaan. In het voorwoord is door de voorzitter gezegd dat er kennis is in het land. Laat dan de taken die we uit kunnen laten voeren door de eigen organisatie ook daar uitvoeren. De gewerkte uren worden wel betaald, zo blijkt nu. Dit werd toen ter tijd ontkend.

De Jong, voorzitter; wijst er op dat er een aantal commissies zijn verdwenen, ook op verzoek van deze betreffende commissies. Hierop zijn de berekeningen van de concoursen door 6 mensen uit de omgeving van het Bureau opgepakt. Dit heeft er toe geleid dat in 10 dagen de uitslag in de bus lag. Dit had nog sneller kunnen zijn als de juiste drukcapaciteit aanwezig was. De Derby is enige commissie die nog bestaat en deze leunt volledig op de heer Marinus. Het is niet zo dat de concoursen verwerkt worden door het bureaupersoneel. Dit punt zal zeker meegenomen en besproken worden in het bestuur.

De begroting 2010 wordt vastgesteld.

6. BELEIDSVISIE: STARTDOCUMENT

De Jong, voorzitter; wijst er op in het voorwoord al te hebben gedemonstreerd dat er steeds zaken met te weinig samenhang in deze vergadering de revue passeren. Zaken die dienen samen te worden gebracht en onderdeel gaan uit maken van één beleidsplan. Een beleidsplan waarin meerjarenbeleid maar natuurlijk ook het jaarprogramma zit. Het spreekt voor zichzelf dat alle programma's en activiteiten gericht moeten zijn om de doelen van onze organisatie te kunnen verwezenlijken.

Dat doel zullen we in het volgende document, het basisdocument, nauwkeurig formuleren. In dat basisdocument zullen de contouren van onze nieuwe organisatie zichtbaar worden. In deze fase organiseren wij ook de noodzakelijke kennis binnen onze vereniging om aan een organisatie te bouwen welke de duivensport een nieuw perspectief zal gaan bieden.

Er zal moeten worden ingezet om een vergroting van het spelplezier van onze leden, het binnenhalen van nieuwe leden en een maatschappij bestendige organisatie.

In fase drie, het einddocument, zullen we een gebouw zien dat geschikt is om de komende jaren de duivensport te herbergen en te uit te dragen als een volwassen en professionele sport.

De kern van deze toelichting is het belang dat de visie gedragen wordt door u, door de leden voor wie we het allemaal doen. Dit is een reden dat we geen kant-en-klaar document voorleggen. We willen de betrokkenheid van de leden mobiliseren.

We niet willen bouwen op een oud, bestaand fundament. Het huidige fundament past niet meer in deze tijd. De sport is in de loop der jaren geëvolueerd en wij zijn daar onvoldoende in mee gegaan.

We moeten dit samen doen, met de bedoeling ook met elkaar de eindstreep te bereiken. Onder het motto: samen uit, samen thuis.

Het Bestuur heeft inmiddels een startdocument vastgesteld wat nu ter goedkeuring aan u wordt voorgelegd.

Het Bestuur is van één ding overtuigd dat de Algemene Vergadering met dit document een proces in gang zet waarin we tot een NPO komen met een nieuw perspectief en meer elan.

Daar hoort ook bij dat we niet meer terugkijken naar het verleden en geen doemdenken. Want we weten allemaal dat het niet goed gaat met de duivensport. Er moet wat gebeuren. We kijken vanaf nu vooruit.

Het Bestuur is vastberaden en overtuigd dat de goede weg wordt ingeslagen. Tevens heeft zij vertrouwen dat aan de eindstreep met elkaar victorie gevierd kan worden. Vandaag is niet meer en niet minder dan de lossing van een vlucht naar een 'Vlucht naar de Toekomst'. Dat is de kern van dit agendapunt. Samen uit, maar zeker ook samen thuis.

Epping, Afdeling Zuid Holland; zegt dat dit startdocument eindelijk een document is waar iets in staat en wil het Bestuur hiermee complimenteren.

De Jong, voorzitter; merkt op dat dit startdocument min of meer een theoretisch verhaal is, wat verder uitgewerkt moet worden.

Scherpenzeel, Afdeling Gelders Overijsselse Unie; wil het Bestuur ook complimenteren met deze aanpak. De heer Scherpenzeel zegt zich in het idee, de opbouw en de aanpak te kunnen vinden. Wel merkt hij op dat het

Bestuur open moet zijn over de zaken. In 2010 wil het Bestuur dit implementeren en tussen dan en nu zullen er dingen uitgevoerd moeten worden. Er zal dan ook blijken wat de invulling is van de hoofdlijnen. Graag zou de heer Scherpenzeel weten hoe het Bestuur dit zal communiceren met de kiesmannen en hoe het Bestuur van plan is de achterban te mobiliseren. Structuur is hierin heel belangrijk, met name hoe gecommuniceerd wordt met de kiesmannen.

De beslismomenten moeten komen te liggen in de Algemene Vergaderingen. Als de kiesmannen u akkoord geven voor dit startdocument, moet er ook tijd worden genomen om zaken te bespreken en te beslissen met de kiesmannen.

De Jong, voorzitter; zegt dat de commissie deels gevormd zal worden door middel van aanmeldingen via de internetsite van de NPO. Via de site zullen ook discussies worden gestart met leden. De Afdelingsbesturen zullen voortdurend op de hoogte gehouden worden. Ook zal er nog een extra Algemene Vergadering worden opgeroepen tussen nu en de voorjaarsvergadering 2010 en het einddocument.

Scherpenzeel, Afdeling Gelders Overijsselse Unie; wil graag twee punten noemen ten aanzien van de consequenties van de beleidsvisie, namelijk de organisatiestructuur -misschien dat er bijvoorbeeld geen landelijk bestuur of kiesmannen meer nodig zijn- en het vervoer. Het is belangrijk om zaken terug te koppelen zodat beslissingen genomen kunnen worden.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; wijst er op dat er ook liefhebbers zijn die geen computer hebben en niet aan de discussie op internet kunnen deelnemen. Als er bijeenkomsten zullen worden georganiseerd in het land, moeten daar niet alleen bevreemde of bekende liefhebbers worden uitgenodigd, maar ook alle andere liefhebbers die begaan zijn met de sport.

De Jong, voorzitter; zegt dat de bijeenkomsten georganiseerd zullen gaan worden door heel het land heen.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; vraagt of er na elke afgeronde fase van de beleidsvisie een beslismoment wordt gehouden en of dit in de Algemene Vergadering gebeurt.

De Jong, voorzitter; antwoordt op beide vragen bevestigend.

De voorzitter brengt het startdocument in stemming.

Akkoord.

7. NATIONAAL REKENBUREAU

De Jong, voorzitter; vertelt dat de eventuele overname van Compuclub op een zeker moment in het Bestuur is gekomen. Hierover heeft men aan de hand van een notitie van de directeur uitvoerig over gesproken. Vervolgens is dat aan de FBCC, uw vertegenwoordigers, gevraagd hoe zij er tegenaan kijken. Zij zijn van mening dat dit verder bekeken moet worden. Het Bestuur heeft er voor gekozen om eventuele vervolgstappen eerst met de Algemene Vergadering te communiceren en er is een informatieavond gehouden.

Er ligt nu niet voor dat er een besluit genomen moet worden. Het punt is dat voor er tot iets besloten kan worden, alles opgelijnd moet worden, want er zijn een aantal open einden. Eerst zal daar antwoord op moeten komen, voor het Bestuur een besluit wil laten nemen in de Algemene Vergadering. Hierover zal dan ook een extra Algemene Vergadering worden gehouden. De zaken moeten nu goed met elkaar gecommuniceerd en opgelijnd worden. Graag wil het Bestuur de voor- en nadelen neerzetten en die onderzoeken.

Van der Aa, penningmeester; wijst er op dat het uitgangspunt van het Bestuur eigenlijk is dat we op nationaal niveau, als nationale organisatie, zeker geen rekenbureau willen zijn. In de reglementen staat dat wedvluchtorganiserende instanties dit zijn en dat wil het Bestuur zeker zo houden. Voor nationale vluchten is de NPO wel de wedvluchtorganiserende instantie, maar toch zou het bestuur in principe 'nee' zeggen. Echter is er een dalende markt. Er moet rekening gehouden worden met het feit dat jaarlijks 4% minder ringen worden verkocht. Over 5 jaar zal er 20% minder duiven uitgerekend worden, terwijl dit lagere aantal duiven nog steeds de kosten die gemaakt worden moet gaan dekken. Het aantal uit te rekenen vluchten zal slechts in beperkte mate afnemen.

De vraag is hoe de markt zich zal ontwikkelen als de marktleider stopt. We kunnen van buitenaf kijken en dan zie je een krimpende markt. Als ondernemer wil je, wanneer je daar instapt, een korte terugbetaling zien van je investering. Dit houdt in dat de prijs omhoog zal gaan. Een ander scenario is van binnenuit groeien. Dan zullen wedvluchtorganiserende instanties moeten bekijken of ze wedvluchten kunnen berekenen. Het Bestuur denkt dat dat zal leiden tot samenwerking, maar op kwaliteit en tempo zal mogelijk ingeleverd moeten worden. Het Bestuur verwacht het scenario dat gebruikers elkaar op zullen gaan zoeken om aan behoefte te voldoen. Het Bestuur heeft daarom gezegd dat men het liever ziet dat die zaken intern ontwikkelen. Dit is ook beter en efficiënter voor de postduivensport. Het gaat hier om de continuïteit.

Om dit te willen stimuleren denkt het Bestuur dat het mogelijk zou moeten zijn om een soort gebruikersplatform te creëren, waarin degene die de verantwoordelijkheid hebben om een uitslag en kampioenschappen te berekenen zitten. De huidige kennis en kunde die binnen de organisatie zit moet, zij het commercieel of intern, vastgelegd worden. Zo kunnen we de kennis en kunde op gebied van rekenen, automatisering en communicatie ter beschikking stellen aan hele organisatie. Om die kennis en kunde centraal te stellen, kan dit geïntegreerd worden in Bureau NPO.

Een collectief van gebruikers bepalen dan zelf hoe de organisatie gaat reilen en zeilen, zoals zij en hun leden dat willen. Daar moet Bestuur NPO niet alleen aan staan, wij willen alleen maar ondersteunend werken. Maar voor de toekomst moet een stuk continuïteit vastgelegd worden.

De vraag is als wij samen met een groep van potentiële gebruikers, ondersteund door Bureau en Bestuur NPO, op die manier gaan kijken of er mogelijkheden zijn om in een gat dat getrokken wordt als Compuclub stopt, in te vullen. Om samen met u te kijken of er mogelijkheden bestaan om een oplossing te vinden. We willen dus samen

hier naar kijken en kijken of er mensen zijn die voor een gebruikersplatform de nek uit willen steken en samen met ons kijken of we de continuïteit kunnen garanderen voor wat betreft het rekenwerk en het berekenen van de kampioenschappen.

De Jong, voorzitter; zegt dat het er nu om gaat dat er een groep opgezet moet worden die verder onderzoek doet.

Epping, Afdeling Zuid Holland; zegt erg kritisch te zijn. Hij had uitgerekend dat er in Nederland nog 8,6 miljoen duiven op jaarbasis uitgerekend worden bij Compuclub, wat betekend dat er een opbrengst van 86.000 euro is. Om de uitslagen te maken moeten er minimaal twee mensen werken en die dienen natuurlijk betaald te worden, echter is de markt leeg. Als men door wilt met Compuclub kun je er geen twee man aan het werk zetten, want dat kost minimaal een ton. Dat moet dan door die tien Afdelingen die daar rekenen opgebracht worden. Dit kan een prijsverhoging van 100% betekenen, maar op termijn zal dat bedrag alleen maar gaan groeien.

Van der Aa, penningmeester; zegt het eigenlijk niet over cijfers te willen hebben, want die zijn nog niet duidelijk en hierover moet eerst met anderen gesproken worden in de tweede fase. Wij nemen niet alleen het rekenwerk over, maar er zit nog vele zaken achter. Als we dat zien, mag je de omzet verdubbelen. Dat zijn cijfers die van de administrateur van Compuclub komen. Maar daar moeten we het nu niet over hebben. Het gaat er om, bent u het er mee eens dat de nationale organisatie ondersteunt in het vastleggen huidige kennis en kunde en trachten gezamenlijke wedvluchtorganiserende instanties op een platform samen te brengen om te komen tot de taken die zij moeten uitvoeren.

Epping, Afdeling Zuid Holland; merkt op dat de NPO niet als ondernemer op de markt moet komen.

Van der Aa, penningmeester; legt uit dat de NPO dat niet wil. We willen een coöperatie, een gebruikersgroep die zichzelf bedruipt. De fiscale aspecten moeten worden doorgenomen, hoe het goed en efficiënt kan, maar degene die de baas zijn in deze gebruikersgroep is niet het NPO bestuur.

Epping, Afdeling Zuid Holland; zegt een ondernemingsplan verwacht te hebben.

Van der Aa, penningmeester; zegt dat niet te willen. Dit moet samen met de gebruikers gemaakt worden, niet door het Bestuur. Het Bestuur moet slechts een ondersteunende taak hebben.

Epping, Afdeling Zuid Holland; zegt dat te kunnen begrijpen en vindt dat de functie Compuclub behouden moet blijven. Het punt is alleen of het over 5 jaar nog betaald kan worden.

De Jong, voorzitter; merkt op niet voldoende informatie te hebben, er zijn een aantal open einden. Die moeten we met een aantal mensen oplijnen om het plaatje rond te krijgen. Zolang we geen duidelijk plaatje kunnen neerleggen, moet het Bestuur niet aan de Algemene Vergadering vragen of men het er mee eens is.

Epping, Afdeling Zuid Holland; zegt het hier mee eens te zijn. Echter wijst de heer Epping er op dat het rekenwerk een aflopende zaak is. Compuclub kan maar met één man door en dat wil men daar niet omdat er te veel werk is en dan kunnen wij het zeker niet. Daar zit de kern van het verhaal.

Tevens wijst de heer Epping er op dat iedereen zich verschrikkelijk vergist in Compustam, omdat dit helemaal niet zo goed loopt als wordt geschetst.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; snapt dat het bestuur enerzijds bezig is met de beleidsontwikkeling en dit zich anderzijds onverwacht voordoet. De heer Van Balveren heeft aangegeven per 1 januari te stoppen. Het stelt de heer Van Kemenade teleur dat het pas op dit punt staat. 80% van de markt is afhankelijk van Van Balveren. Hij heeft er alle belang bij de zaak te verkopen en mensen onder te brengen en daarom ook de gegevens af te geven. Wanneer de NPO de eventuele overname van Compuclub verder wil uitzoeken, moet men eerst houdbare financiële gegevens hebben. Ook dient van de software die we willen kopen, de documentatie verkregen te worden.

Verder moet de NPO niet het risico lopen met de BTW-heffing. En het personeel moet niet bij de NPO op de loonlijst. Als het rekenbureau in een aparte stichting komt, moet het niet los van de NPO een leven kunnen gaan leiden, de NPO moet 51% hebben. De klant moet ook deelnemer zijn, maar er bestaat een risico dat niemand deelnemer wil worden.

Van der Aa, penningmeester; zegt dat de heer Van Kemenade aangeeft wat het Bestuur ook graag wil. Van Balveren heeft in februari 2009 aangekondigd te willen stoppen. De afspraak was daar om na het rekenseizoen in contact te treden. Dit is half augustus gedaan, maar omdat het bestuur dit eigenlijk niet wil, heeft zij zich er niet zo druk om gemaakt. Maar gaandeweg kwam zij er steeds meer achter dat 80% van markt wegvalt wanneer Compuclub stopt. De genoemde punten wil het bestuur graag behandelen in de commissie.

De stichting zal zeker gelieerd worden aan de NPO, maar de NPO is slechts ondersteunend en samen met de mensen die er zullen rekenen, moet dit opgelost worden.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; wijst er op dat de aanbieder van het rekenwerk gevraagd moet worden met de aller hoogste spoed openheid van zaken te geven.

Van der Aa, penningmeester; zegt dat dit maandag zal gebeuren wanneer de Algemene Vergadering nu toestemming geeft.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; zegt een vervolgonderzoek niet erg te vinden en eigenlijk had dat al zo ver moeten zijn. De heer Van Kemenade vraagt of er is gekeken naar andere oplossingen en alternatieven en verwijst naar de deadline waardoor de tijd begint te dringen.

Van der Aa, penningmeester; zegt dat de documentatie van de programma's ook bij het ondernemersplan hoort. Tevens geeft de heer Van der Aa aan dat de deadline van 1 januari 2010 door de heer Van Balveren is gesteld, niet door de NPO.

De Jong, voorzitter; wijst er op dat het rekenen gewoon doorgaat.

Scherpenzeel, Afdeling Gelders Overijsselse Unie; merkt op dat er enerzijds gekeken moet worden naar de levensvatbaarheid van Compuclub onder auspiciën van de NPO en anderzijds naar de deelnemers, die er nog moeten komen en die mede verantwoordelijk zullen zijn voor de nieuw te vormen organisatie. Die koppeling lijkt de heer Scherpenzeel erg ingewikkeld.

Vooralsnog komt er op den duur participatie van belanghebbenden in de organisatie. Dat is verhaal nummer twee. Verhaal nummer één is dat het bestuur ook een verantwoordelijkheid heeft om uit te zoeken wat de bedrijfsgegevens zijn en op welke wijze de NPO denkt die nieuwe organisatie te kunnen neerzetten, wat het kost en welke consequenties er zijn voor de leden. Dit moet eerst op tafel.

De heer Scherpenzeel vindt het spijtig te constateren dat dit nu niet op tafel ligt.

Van der Aa, penningmeester; merkt op in één ding van mening te verschillen. Het Bestuur wil ondersteunend zijn en juist dat businessplan uit gebruikers zelf naar voren laten komen. De heer Scherpenzeel vindt dat NPO dat moet doen.

Provoost, Afdeling Zeeland '96; vraagt wat er gebeuren gaat na 1 januari aanstaande als de zaken nog niet rond zijn en of deze situatie zeker is.

De Jong, voorzitter; wijst er op dat Compuclub na 1 januari gewoon door zal rekenen. Dit is door Compuclub gegarandeerd.

Wijnen, Afdeling Oost-Brabant; zou graag weten wie van de Afdelingen ook daadwerkelijk willen participeren. Dat antwoord moeten we ook hebben en meenemen.

De Jong, voorzitter; zegt dat in de volgende sessie zeker duidelijk moet zijn wie er geld in wil steken. En zoals ook in sessies is gezegd, staat daar een rente tegenover.

Wijnen, Afdeling Oost-Brabant; verzoekt om een extra bijeenkomst waar dan uitvoerig ingegaan wordt op de ontstane situatie.

Van der Velde, Afdeling Noord-Oost Nederland; zegt meer voor vrije marktwerking te zijn. Er zijn veel inventieve ondernemers die een programma als wat Compuclub aanbiedt kunnen leveren. Technisch gezien heeft het programma van Compuclub ook te veel tekortkomingen om te voldoen aan eisen die duivenmelkers stellen. De heer Van der Velde heeft begrepen dat er nog een partij is die Compuclub over wil nemen. Heeft de NPO het alleenrecht voor eerste onderhandelingen?

De Jong, voorzitter; antwoordt hier bevestigend op. Het Bestuur wil nu dat alles opgelijnd wordt. Dat moet gepresenteerd worden en op grond van de cijfers moet de vergadering een besluit nemen.

Leenen, Afdeling Limburg; wijst er op dat in de reactie op de amendementen op agendapunt 7 staat dat het bestuur een mandaat wil om te handelen. Hier staat ook dat er een grof financieel kader geleverd is en dat als er binnen dit kader daadwerkelijk een optie is om Compuclub in enige vorm 'veilig te stellen' het bestuur vrijheid van handelen wil. Gezien de gevoerde discussie moet deze passage eruit.

De Jong, voorzitter; zegt dat de heer Leenen daar gelijk in heeft.

Jongh, Afdeling Brabant 2000; wijst er op dat de heer Van Balveren zelf belanghebbende is in de verkoop en het van belang is dat hij zijn personeel goed onderbrengt. Het zou daarom raadzaam zijn om aan Compuclub een accountantsverklaring te vragen.

Van der Aa, penningmeester; wijst er op dat de NPO Compuclub niet over gaat nemen. We krijgen van de accountant niets anders te zien dan het totaal van Compuclub en in het totaal zit vooral de omzet en kosten van de drukkerij en de koeriersdienst. De kosten van het rekenen en de programmatuur zijn niet hoog. Maar dat kan de accountant niet opsplitsen.

Kok, Afdeling De Kuststrook; wijst er op dat per bedrijfsonderdeel omzet en kosten opgesplitst kunnen worden.

Van der Aa, penningmeester, zegt dat er op de een of andere manier druk gezet moet worden, zodat deze cijfers verkregen kunnen worden. Dit kan niet zo moeilijk zijn, alleen van de accountant krijgen we ze niet.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; merkt op dat als men weigert nadere inzage te geven in de administratie zonder de andere activiteiten waar wij niks van willen, het Bestuur zich achter de oren moet krabben of zij hier nog wel mee in zee willen gaan.

Van der Aa, penningmeester; zegt dat hier het laatste half jaar nog niets mee is gedaan, maar de verwachting bestaat dat de heer Van Balveren dat wel zal doen.

De Jong, voorzitter; zegt dat het Bestuur graag alles opgelijnd ziet door een groep mensen en wijst er op het gevoel te krijgen dat de Algemene Vergadering zich hier ook in kan vinden. Graag zou hij de heer Kok (Afdeling De Kuststrook), de heer Provoost (Afdeling Zeeland '96) en de heer Van Gent (Afdeling Gelders Overijsselse Unie) benoemen tot deze commissie. Zij zullen de zaak oplijnen en voor de volgende vergadering krijgen de kiesmannen een heel duidelijk overzicht toegestuurd. Dit zal hier ook gepresenteerd worden.

Akkoord.

Wijnen, Afdeling Oost-Brabant; merkt op dat de heer Van Balveren dus nog niets kan worden toegezegd over het vervolg. Er kunnen door het Bestuur nu geen stappen worden ondernomen.

Tevens wijst de heer Wijnen er op geen prettig gevoel te krijgen dat Compuclub ook nog met anderen in gesprek is.

De Jong, voorzitter; zegt dat de Algemene Vergadering het Bestuur aan de hand houdt. Compuclub is niet met anderen in gesprek. Bekend is dat iemand heeft gezegd 'als de NPO het niet doet, doe ik het wel', maar dit is niet waar. Graag wil de heer De Jong deze wildwest verhalen bestrijden en vindt hij dat men de energie moet gebruiken in de richting van promotie en het startdocument.

De Algemene Vergadering wordt op de hoogte gehouden van de voortgang en krijgt stukken.

- de vergadering wordt van 12.45 uur tot 13.30 uur onderbroken voor de lunch -

8. STATUTEN- EN REGLEMENTSWIJZIGINGEN

Epping, Afdeling Zuid Holland; merkt met betrekking tot de wijziging in lid 3 van artikel 13 in het Reglement Vervoer en Lossingen NPO op dat er nog steeds geen commissie is zoals in de vorige vergadering afgesproken is.

De Jong, voorzitter; stelt voor dit artikel vast te stellen en zegt dat dit artikel dan alleen van kracht is wanneer er een commissie is ingericht.

Provoost, Afdeling Zeeland '96; vraagt waar men geïnformeerd zal worden wanneer een situatie risicovol is.

De Jong, voorzitter; zegt dit met het IWB te bespreken.

Jongh, Afdeling Brabant 2000; merkt wat betreft de opleervluchten in de zin van trainingsvluchten op dat hierbij geen administratieve verplichtingen zijn en bij de invliegduiven wel. Misschien is deze administratie niet meer van deze tijd en moet er eens naar worden gekeken.

De Jong, voorzitter; zegt dat het Bestuur dit zal meenemen.

Wijnen, Afdeling Oost-Brabant; vraagt of er bij invliegduiven of trainingsduiven wel een controle is of de duif geënt is.

De Jong, voorzitter; wijst er op in het voorwoord al te hebben gehad over het enten van alle duiven op het hok. Als alle duiven geënt zijn, stralen we wat uit.

De statuten- en reglementswijzigingen worden aangenomen.

9. BENOEMING LEDEN BEROEPSCOLLEGE

De Vries, voorzitter Beroepscollege; zegt dat er commotie ontstaan is in de laatste maanden. Dat heeft te maken met feit dat er twee uitspraken zijn geweest in Beroepszaken, waar Bestuur NPO niet gelukkig mee was. Dat heeft geleid tot wat op- en aanmerkingen en dat heeft geleid tot een verstoring in de relatie tussen het Beroepscollege en de Aanklager.

De heer De Vries vertelt dat de Aanklager wenste dat een zaak niet ontvankelijk werd verklaard door het Beroepscollege. Daarop heeft het Beroepscollege gezegd dat daar het Beroepscollege over dient te beslissen, mogelijk aan de hand van een zitting. Helaas heeft het NPO Bestuur zich hier ook aan gestoord en voor de Aanklager is dit een reden geweest om tijdens de zitting weg te lopen en heeft hij gedreigd de leden van het Beroepscollege tuchtrechtelijk te vervolgen wegens het behandelen van de zaak. Vervolgens zijn er twee uitnodigingen ontvangen van het Bestuur om van gedachte te wisselen. Voor het Beroepscollege was van belang dat de verhoudingen minimaal genormaliseerd zouden worden. Bij het eerste gesprek bleek de Aanklager niet aanwezig te zijn, want het Bestuur was toch van mening dat het beter was de Aanklager niet te confronteren met voltallige Beroepscollege. Het tweede was tussen de voorzitter van het Beroepscollege, de Aanklager en de heer Kokke. Op deze gesprekken zijn twee brieven gevolgd aan Afdelingen, hetgeen bij het Beroepscollege heeft geleid tot het openheid van zaken geven door middel van hun brief de datum 29 september jongstleden. Graag stelt de heer De Vries de Algemene Vergadering in de gelegenheid eventuele vragen te stellen, anders wil hij graag ingaan op het voorstel van het Bestuur.

De Jong, voorzitter; legt uit als Bestuur een gesprek aangegaan te zijn met het Beroepscollege naar aanleiding van het conflict met de Aanklager. Uiteindelijk heeft het Bestuur gezegd dat het beter was om beiden apart te spreken. Het Bestuur heeft ook expliciet laten weten aan Aanklager dat het niet correct is weg te lopen uit de zitting. Wij hebben ons als Bestuur niet te bemoeien met uitspraken. Dat er soms gevoeligheden liggen is een feit. Maar het Bestuur is het gesprek aangegaan met het Beroepscollege en ook heeft zij met de Aanklager gesproken, wat uiteindelijk heeft geleid tot een gesprek van voorzitter Beroepscollege met Aanklager.

De Vries, voorzitter Beroepscollege; zegt dat er altijd wel iemand is die niet tevreden is met een uitspraak. Hierop staat altijd weg naar burgerrechter open. In de 2,5 jaar dat het Beroepscollege in functie is, is dit nog niet één keer gebeurd. Het Beroepscollege functioneert dus optimaal.

De heer De Vries merkt op dat het benoemen van een griffier niet strookt met de reglementen. Ook is onduidelijk wat de functie van een griffier is. Er is gekozen voor scheiding der machten. Dit betekent ook dat we onafhankelijkheid en autonomie niet met voeten moeten treden. Dit gaat misschien gebeuren als zaken via de griffier worden aangedragen en worden misschien mensen benoemd buiten de voorzitter om. Natuurlijk is het wenselijk op termijn het Beroepscollege aan te vullen, maar op de wijze waarop dit nu gebeurt met het spanningsveld, zou de heer De Vries willen vragen eerst de verhoudingen te normaliseren.

De heer De Vries zegt onlangs te weten te zijn gekomen dat rechtspleging een portefeuille is van bestuurslid Ton de Vries. Hij heeft nog nooit kennis gemaakt met hem en zou het op prijs stellen dat dit eerst eens gebeurt. Dan kan er eens gesproken worden over uitbereiding. Ook wil de heer De Vries het Bestuur vragen prioriteiten te leggen waar ze horen, immers is er maar één Aanklager. De leden die op dit lijstje staan, kunnen zich vast ook op een fatsoenlijke manier manifesteren als Aanklager.

De heer De Vries verzoekt het voorstel van griffier te verwerpen en gelegenheid te geven na een gesprek met de heer De Vries eventueel te komen tot uitbreiding. De stap moet nu nog niet worden genomen, dan blijven verhoudingen gespannen.

De Jong, voorzitter; wijst er op dat griffiers niet benoemd hoeven te worden. Dit was alleen bedoeld voor ambtelijke ondersteuning voor schrijfwerk bij samengestelde kamer. Al eerder is gesproken over uitbereiding van het Beroepscollege, omdat in het verleden de colleges ook groter waren. Toen het huidige Beroepscollege uit drie personen bestond, was er ook geen behoefte aan een vierde lid. Toch heeft het Bestuur toen gemeend een voorstel in te moeten dienen voor uitbereiding.

Verder speelt een verzoek om herziening. Met het Beroepscollege is hier over gesproken en aanvankelijk was de opvatting van een deel van het Beroepscollege dat zij dat zelf konden. De jurist in hun midden, had echter wel gezegd dat je dat niet moet willen. Andere mensen zouden dit moeten doen, dat gebeurt bij andere rechtspraak ook.

Door het Bestuur werd overwogen een brief te sturen en uit een aantal Tucht- en Geschillencolleges mensen toe te voegen om de herzieningszaak te laten behandelen, maar dat zou niet slim werken zijn.

De heer De Jong wijst er op dat het Bestuur bezig is met de herstructurering van de rechtspleging. Het reglement wordt herschreven, daar er allerhande omissies inzitten. De structuur dient ook aangepast te worden. Het Bestuur laat zich hierover adviseren, maar er is al naar voren gekomen dat het aantal Colleges teruggebracht moeten worden, maar groter gemaakt moeten worden zodat er meer expertise zit. Ook is gezegd dat het Beroepscollege goed uitgebreid moet worden, ook voor situaties als deze herzieningszaak. Deze uitbreiding ligt dus ook voor.

Bransen, Afdeling Midden Nederland Nr. 7; vindt de opmerkingen van het Beroepscollege zeer waardevol. Hij vraagt zich af waarom de heer De Vries het Beroepscollege nog niet heeft gesproken. Hij vindt het beter energie te steken in die gang van zaken en te kijken naar uitbreiding van het aantal Aanklagers voordat dit punt ter stemming wordt gebracht. Graag zou de heer Bransen de opmerkingen van het Beroepscollege overwegen.

De Jong, voorzitter; zegt de rechtspleging eerst in zijn portefeuille te hebben gehad.

Bransen, Afdeling Midden Nederland Nr. 7; zou graag willen dat de heer De Vries het woord krijgt.

De Vries, Bestuur NPO; legt uit dat toen dit Bestuur aantrad, deze problematiek al een tijdje aan de gang was. Er is toen afgesproken dat dit traject nog door de voorzitter behartigd zou worden. De heer De Vries heeft zich alleen tijdens de bestuursvergaderingen hier mee bemoeid en de voorzitter heeft verder inhoudelijk de zaak voorbereid. De heer De Vries denkt dat dit ook goed is voor de continuïteit. Het volledige Bestuur heeft echter het besluit genomen dat nu voorligt.

De Jong, voorzitter; zegt dat er ook energie wordt gestoken in het zoeken van Aanklagers. Momenteel is men op zoek naar HBO rechten afgestudeerden.

Scherpenzeel, Afdeling Gelders Overijsselse Unie; zou graag willen weten waarom het Beroepscollege in de huidige omvang volgens het Bestuur niet voldoet. Verder moet er bij een herziening sprake zijn van nieuwe feiten. Het college moet oordelen of er nieuwe feiten zijn en de heer Scherpenzeel vraagt het Bestuur waarom het huidige college niet of onvoldoende zou voldoen.

De Jong, voorzitter; zegt dat zodra er een herziening waar nieuwe feiten in zitten gevraagd wordt, een ander college dan het college dat de eerdere uitspraak heeft gedaan, moet beoordelen of er voldoende grond is om het te herzien. Er zijn leden in het Beroepscollege die zeggen dat zij het zelf kunnen doen, maar de jurist in hun midden vindt dat anderen dit moeten doen. Hierop heeft het Bestuur gereageerd door te zeggen dat er dan nieuwe mensen moeten komen. De herzieningszaak moet behandeld worden door een ander college. We moet dit niet uitstellen, want de herzieningszaak blijft dan liggen.

Scherpenzeel, Afdeling Gelders Overijsselse Unie; betwijfeld of het noodzakelijk is dat een herziening door anderen gedaan moet worden. Tenzij het Bestuur zegt dat zij onvoldoende vertrouwen hebben in dit college.

De Jong, voorzitter; zegt zich niet uitgelaten te hebben over vertrouwen, er is alleen gezegd dat hetzelfde college een herzieningszaak niet moet behandelen.

Kok, Afdeling de Kuststrook; zegt dat een herziening behandeld moet worden door een onafhankelijke groep mensen. De heer Kok oppert het idee om deze heren alleen te benoemen voor herzieningszaken.

De Jong, voorzitter; vindt dit een goede suggestie. Dan is het aan de voorzitter van het Beroepscollege om te bezien hoe hij dit indeelt.

De Vries, voorzitter Beroepscollege; merkt op dat de herziening heel goed door dezelfde mensen behandeld kan worden. Er moet alleen wel sprake zijn van nieuwe feiten.

De Jong, voorzitter; verschilt van mening. De heer Krijgsman van het Beroepscollege zegt ook dat anderen dit moeten doen. Als dit andere college dan ook zegt dat er onvoldoende grond is, is het teruggewezen. De heer De Jong zegt de suggestie van de heer Kok een goed alternatief te vinden.

De Vries, voorzitter Beroepscollege; kan zich alleen herinneren dat dit is gezegd in de context dat als het opnieuw bekeken moet worden, belanghebbende maar in beroep moet gaan en daarvoor is maar een weg, namelijk de burgerrechter.

Kok, Afdeling de Kuststrook; merkt op dat de burgerrechter geen soelaas biedt, deze zal terugverwijzen naar de eigen rechtsgang.

Geerink, Afdeling Oost-Nederland; vindt dat gezien de verhoudingen, een beslissing uitgesteld moet worden. Eerst zullen de verhoudingen genormaliseerd moeten worden. En als er daadwerkelijk sprake is van nieuwe feiten, kunnen deze keurig door dit Beroepscollege behandeld worden. Nieuwe feiten staat niets in de weg.

De Jong, voorzitter; zegt het hier niet mee eens te zijn. Hierin is het Bestuur ook geadviseerd. Hij wil als tussenvoorstel doen dat deze heren nu benoemd worden voor de herzieningszaken en dat er in de Algemene Vergadering van maart 2010 opnieuw over wordt gesproken.

Geerink, Afdeling Oost-Nederland; zegt dat dit te ad hoc is en het lijkt hem dan ook niet verstandig dit te doen. Als er echt nieuwe feiten zijn waardoor er een herzieningszaak dient te komen, dan moeten het door de Algemene Vergadering benoemde Beroepscollege het vertrouwen krijgen om die zaak te beoordelen.

De Jong, voorzitter; zegt dat nieuwe feiten worden behandeld als een nieuwe zaak. De heer De Jong vraagt de heer Kramer, kiesman Afdeling Noord Holland en tevens jurist, om zijn mening.

Kramer, Afdeling Noord Holland; zegt dat als hij om een herziening zou vragen en hij zou constateren dat dezelfde leden de zaak opnieuw behandelen, hij deze mensen zou wraken.

De Jong, voorzitter; zegt dat dit het punt is. De voorzitter brengt het voorstel van Bestuur NPO in stemming.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; vraagt of er gestemd gaat worden met of zonder de aparte functie van griffier.

De Jong, voorzitter; antwoordt dat dit is zonder griffiers.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; vraagt of dit dus gaat om een aparte herzieningscommissie.

De Jong, voorzitter; antwoordt bevestigend.

De stemming betreffende dit voorstel luidt:
8 kiesmannen stemmen tegen
12 kiesmannen stemmen voor
6 kiesmannen onthouden zich van stemming

De heren Hanegraaf, Slooters, Verzaal en Zoodsma worden allen benoemd tot lid van de herzieningscommissie.

10. NATIONAAL VLIEGSCHEMA

De Jong, voorzitter; wijst er op dat er 4.800 enquêtes zijn verzonden. Hiervan zijn er bijna 2.300 terug gekomen. Graag geeft de heer De Jong het woord aan Ad van Heijst. De heer Van Heijst heeft de enquête samen met Arie Dijkstra deze enquête opgezet. Na de presentatie over de uitkomsten van de enquête zal worden gesproken over het nationaal vliegschema.

Van Heijst, enquêteur; geeft aan dat uit de enquête opvallend was dat er nauwelijks verschillen zaten tussen wat de liefhebbers in het noorden en de liefhebbers in het zuiden van het land wilden.

Over de sectorindeling was ruim 2/3 van de ondervraagden tevreden.

De meerderheid (41%) van de ondervraagden heeft aangegeven 3 tot 4 nationale meerdaagse fond vluchten te willen. (*Opmerking auteur: naderhand is gebleken dat dit, door een foutieve berekening, niet juist was. Juist is dat de meerderheid (41%) de voorkeur gaf aan 6 nationale meerdaagse fond vluchten.*)

Uitgaande van 5 nationale vluchten wilde 1/3 van de liefhebbers geen ochtendlossing, 2/3 wilde twee of meer ochtendlossingen en ongeveer 1/3 alleen ochtendlossingen.

63% van de ondervraagden gaven aan de periode waarin de vluchten worden gehouden graag verlengd te zien.

Veel liefhebbers geven ook aan graag een minimale afstand van 800 kilometer te zien.

De Jong, voorzitter; wijst er op dat afgesproken is dat de start van de eerste meerdaagse fond vlucht het eerste weekend van juni is. Een ander punt was de kritiek op de titel Nationaal van de vlucht München. Dit is toen ter tijd in de Algemene Vergadering veranderd in Chateauroux.

Als uitgangspunt van het voorgestelde schema is de enquête genomen. Dit houdt in dat er ook ochtendlossingen in kwamen. Echter kwam er veel kritiek op van de Afdelingen. Ook kwam er kritiek op de afstanden en het kiezen van een lijn naar Marseille. Al met al heeft het Bestuur gezegd dat als er zo'n bezwaar hier tegen is, dan moeten we hier een streep doorhalen. Daarom hebben wij gezegd de ochtendlossing eraf te halen. Het komt dan wel uit de enquête, maar dat moet volgend jaar dan nauwkeurig uitgezocht worden. Het Bestuur wil nu voorstellen dat 2010 een overgangsjaar is, dan zien we weer wat er uit de werkgroepen komt en in oktober 2010 kunnen we daar over praten.

In het nieuwe voorstel zijn Bordeaux en Montauban gewisseld. De eerste vlucht wordt gevuld door de sectoren.

De overige vluchten zijn 5 nationale vluchten, waarbij iedereen aan z'n trekken komt. Een aantal van deze vluchten zijn gespitt, maar dat is voor zowel het noorden als het zuiden acceptabel. Met de Afdelingen die de NU vormen heeft het Bestuur nog overleg.

Wijnen, Afdeling Oost-Brabant; zegt dat het Bestuur nu rekening houdt met de voorstellen die de sectoren in hun totaliteit hebben ingediend.

Crombach, Afdeling Limburg; zegt zich hier prima in te kunnen vinden.

Jacobs, Afdeling Gelders Overijsselse Unie; zegt dat Afdeling GOU zich hier in kan vinden, mits Bergerac/Limoges bespreekbaar is in de bijeenkomst van het NPO Bestuur en de NU.

Kramer, Afdeling Noord Holland; zegt ook een samenspel te hebben waar twee verschillende sectoren aan deelnemen.

De Jong, voorzitter; zegt dat als er dan een probleem is, dat staand vrije hand opgelost moet worden.

Wijnen, Afdeling Oost-Brabant; wijst er op dat er bekend was dat er een enquête was, maar de enquête zelf is niet bekend en daarom zou men graag een rapportage hierover krijgen.

De Jong, voorzitter; zegt dat dat aan de directeur van het Bureau is om af te handelen.

Jongh, Afdeling Brabant 2000; zegt dat het goed is dat er een keer een enquête wordt gehouden. Maar inderdaad wil men graag meer informatie erover. Verder wijst de heer Jongh er op dat sector 1 akkoord kan gaan met het voorgestelde. Wel moet de mogelijkheid blijven bestaan om in een uitzonderlijk geval uit te wijken naar een ochtendlossing.

De Jong, voorzitter; zegt dat het in principe een middaglossing is, tenzij er omstandigheden zijn. Maar dat is aan de Nationale Lossingscommissie. Hier is in een voorgaande vergadering voldoende over gesproken.

Jongh, Afdeling Brabant 2000; wijst er op dat in het wedvluchtreglement wordt gesproken over meerdaagse fond vluchten. Twee van de zes zullen een ochtendlossing betreffen. Opgepast moet worden dat het niet langzaam overgeheveld wordt naar veredelde dagfondvluchten. Zolang als we nog meerdaagse vluchten kennen en het hier over eens zijn, wil de heer Jongh het ook als zodanig blijven beschouwen.

De Jong, voorzitter; zegt dat er ook mensen zijn die gekozen hebben voor ochtendlossingen en ook de ochtendlossingen van de ZLU spelen. Echter speelt er ook een financieel aspect mee. Dat wil de heer De Jong graag meegeven aan ZLU, ook aanwezig op de vergadering.

Scherpenzeel, Afdeling Gelders Overijsselse Unie; zegt blij te zijn met het besluit middaglossingen te houden. Graag wil de heer Scherpenzeel het Bestuur verzoeken om als er nogmaals een enquête wordt gehouden over de opzet van de meerdaagse fond, de doelgroep wat breder maken. Bij deze enquête zijn de deelnemers van Montauban en St. Vincent gevraagd, maar dit zijn toch wel twee verre vluchten.

In de Afdelingsledenvergadering is expliciet gevraagd aan de verenigingen om ruggespraak te houden met meerdaagse fond liefhebbers en hen te vragen of zij de voorkeur gaven aan een middag- of ochtendlossing. Nadrukkelijk kwam naar voren dat men de voorkeur geeft aan een middaglossing. Er zijn altijd enkele mensen die een ochtendlossing willen, maar dan op de extra vluchten. In het oorspronkelijke voorstel werd er gezegd dat dit dan in de plaats van zou zijn en daar hebben veel mensen moeite mee. Dat onderscheid moet in de gaten gehouden worden. Als de voorkeur er is voor een ochtendlossing, wordt dit in mindering gebracht op de middaglossing of is dit een extra vlucht?

De Jong, voorzitter; zegt dat deze data over deze vluchten hard zijn en er niet aan getornd zal worden. vandaar dat men daarin niet helemaal vrij was. In 2010 wordt daar verder naar gekeken.

Bransen, Afdeling Midden Nederland Nr. 7; zegt dat Afdeling Midden Nederland zich kan vinden hierin als alternatief op het voorgestelde vliegschema.

In Afdeling 7 zijn er toch nog veel wensen om te kijken naar de ochtendlossing. Op Afdelingsniveau wil men toch graag zo'n vlucht organiseren, omdat de Afdeling deze wens wil toetsen. Er zal niet getornd worden aan het nationaal programma, maar graag wil de Afdeling een stukje gehoor geven aan leden. Tot slot merkt de heer Bransen op dat de kosten van de ZLU inderdaad erg hoog zijn.

De Jong, voorzitter; zegt met de ZLU te zullen spreken hierover.

Jongh, Afdeling Brabant 2000; merkt op dat de traditionele ZLU-spelers niet klagen over de prijs, alleen de mensen die niet mee doen. Het probleem onder de echte ZLU-spelers zit er niet.

Crombach, Afdeling Limburg; verzoekt niet de kosten van de ZLU hier te bespreken.

De Jong, voorzitter; vraagt of de Algemene Vergadering zich kan vinden in dit aangepaste vliegschema.

Jongh, Afdeling Brabant 2000; vraagt of de eerste sectorale vlucht ook telt voor de nationale kampioenschappen.

De Jong, voorzitter; zegt dit mee te nemen.

Gryson, Afdeling Limburg; wil meegeven dat er niet op vrijdag gelost moet worden.

De Jong, voorzitter; merkt op dat dit al zo uitgebreid in vergadering is geweest dat dit niet gebeurt.

Het vliegprogramma betreffende de overnachtfond wordt door de Algemene Vergadering geaccepteerd. De heer De Jong stelt voor over te gaan op de dagfond.

Lindner, Afdeling Gelders Overijsselse Unie (tevens Nationale Lossingscommissie NPO); vraagt of er op vrijdag gelost kan worden.

De Jong, voorzitter; zegt dat er in principe niet op vrijdag gelost wordt.

De Jong, voorzitter; wijst er op dat op dagfond de laatste jaren gesproken is over drie nationale dagfond vluchten. Daar is bezwaar op gekomen en nu is gezegd dat we over zullen gaan naar twee. Dat zijn Blois en Chateauroux.

Meester, Afdeling Friesland '96; zegt dat leden mee wensen te doen. In het geval van de nationale vluchten Blois en Chateauroux hebben Afdeling 10 en 11 geen kans. Dit is een midfond vlucht voor het zuiden tegen een zware dagfond voor het noorden.

De Jong, voorzitter; merkt op dat er daarom ook Afdelingskampioenen zijn. In de Algemene Vergadering is een aantal jaren geleden gezegd dat vanwege de uitstraling tenminste één vlucht nationaal moet wezen van één station. Blois is qua naam niet bespreekbaar. Over Chateauroux kunnen we eventueel praten.

Epping, Afdeling Zuid Holland; zegt dat men in Afdeling Zuid Holland één nationale vlucht, hetgeen zij een attractievlucht noemen, genoeg vindt.

Gast, Afdeling Noord-Oost Nederland; zegt dat de afstand voor de noordelijke Afdelingen op Blois te ver is en ondersteund het verhaal van de heer Meester.

De Jong, voorzitter; zegt te kunnen spreken over Chateauroux, die staat als zesde fondvlucht. Handhaven we dit station?

Jongh, Afdeling Brabant 2000; wijst er op dat het voor de zuidelijke Afdelingen juist andersom is. En Chateauroux zal voor het noorden ook te ver zijn.

Gast, Afdeling Noord-Oost Nederland; noemt Chateaudun als alternatief, dit is ook door de Afdeling ingediend.

De Jong, voorzitter; vraagt of Chateauroux zo gesplitst kan worden dat het noorden Chateaudun vliegt.

Scherpenzeel, Afdeling Gelders Overijsselse Unie; vraagt welke Afdelingen onder "noorden" vallen. Afdeling Gelders Overijsselse Unie geeft de voorkeur aan Chateauroux.

Bransen, Afdeling Midden Nederland Nr. 7; wijst er op dat Afdeling Midden Nederland ook Chateauroux verkiest. Voor de NU kampioenschappen dienen alle Afdelingen Chateauroux te vervliegen.

De Jong, voorzitter; zegt dan voor sector 4 Chateaudun in te vullen en hierover zal dan nog met de NU worden gesproken.

Wijnen, Afdeling Oost-Brabant; merkt op dat er dan dus twee losplaatsen zijn en de classificatie "nationaal" eraf kan. Dat is ook wat de Afdelingen willen.

De Jong, voorzitter; zegt dat er wordt vastgehouden aan twee nationale vluchten. Graag wil de heer De Jong spreken over het omdraaien van deze concoursen.

Gast, Afdeling Noord-Oost Nederland; concludeert dat voor Afdeling 10 en 11 op 10 juli Chateaudun wordt vervlogen en op 24 juli Blois. Dit is voor Afdeling Noord-Oost Nederland acceptabel.

Meester, Afdeling Friesland '96; zegt dat Afdeling Friesland zich hier ook kan vinden.

Gast, Afdeling Noord-Oost Nederland; wijst er op dat de leden van Afdeling Noord-Oost Nederland de verbazing uitspraken dat Chateauroux tot een van de vluchten voor de nationale kampioenschappen behoort. Dit zou een vrije vlucht zijn voor Afdeling Noord-Oost Nederland.

De Jong, voorzitter; zegt dat de kampioenschappen voor het eind van het jaar duidelijk worden. De nieuwe directeur zal dit in vergadering brengen.

Epping, Afdeling Zuid Holland; wijst er op dat de vitsse en midfond vluchten ook al op data zijn vastgesteld in dit schema. De vorige keer is ook al gezegd dat het Bestuur alleen een start en einddatum aan moet geven.

De Jong, voorzitter; zegt dat dit ook is wat het Bestuur wil doen, want dat is ook met elkaar afgesproken. Maar het komt niet overeen met hetgeen gepresenteerd is op de vergadering. Het raamwerk in het toegestuurde schema correspondeert niet met hetgeen we hier hebben aangenomen. Dat zal worden hersteld. Voor 2010 zal daar geen punt van worden gemaakt.

Bransen, Afdeling Midden Nederland Nr. 7; wijst er op dat op 22 mei een vitsse en een midfond vlucht in hetzelfde weekend vallen.

De Jong, voorzitter; zegt dat dit aan de Afdelingen is, die vullen dat in.

Kok, Afdeling De Kuststrook; vraagt of de Derby in 2010 weer per sector zal worden vervlogen of per Afdeling. Men was verbolgen over het feit dat dit niet per Afdeling op teletekst stond.

De Jong, voorzitter; zegt dat het Bestuur het voorstel van Afdeling Noord Holland kan steunen dat dit voor 2010 weer per Afdeling zal zijn. De beslissing om dit per sector te doen is vorig jaar in de Algemene Vergadering genomen.

Meester, Afdeling Friesland '96; wijst er op dat er een midfond vlucht gelijk valt met een dagfondvlucht.

De Jong, voorzitter; zegt dat de Afdelingen dit zelf bepalen. Het Bestuur geeft de periode aan, maar de Afdeling is er vrij in te bepalen wanneer de start is.

Zie voor het vastgestelde nationaal vliegschema 2010 bijlage.

11. VOORSTELLEN AFDELINGEN

Voorstel Afdeling Oost-Brabant voor een aanvulling op Wedvluchtreglement NPO

De Jong, voorzitter; merkt op dat dit gaat om incidenten en er moet opgepast worden dat er niet op incidenten regelgeving zal worden gemaakt.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; wijst er op dat dit elk jaar meerdere malen gebeurt.

De Jong, voorzitter; zegt dat de Afdeling dit in haar ledenvergadering kan bespreken en daar deze bepaling op kan nemen in de Afdelingsreglementen.

Kok, Afdeling De Kuststrook; merkt op dat dit voorstel om een aanvulling op het reglement ook te maken heeft met het welzijn van de duif. Dit moet ook in acht genomen worden.

De Jong, voorzitter; zegt dat dit alleen zal gelden voor Afdelingen waarbij een duif op zaterdag kan thuiskomen. De Afdelingen waarbij dit het geval is, kunnen deze regeling zelf opnemen in hun reglementen.

De Algemene Vergadering neemt de aanvulling op het Wedvluchtreglement NPO niet aan.

Voorstel Afdeling Oost Nederland voor een aanvullend onderzoek naar verlies jonge duiven

Geen opmerkingen.

De rapportage van de WOWD zal worden afgewacht.

Voorstel Afdeling Noord Holland om Derby der Junioren te vervliegen per Afdeling

De Jong, voorzitter; zegt dat het Bestuur zich kan vinden in dit voorstel.

Kramer, Afdeling Noord Holland; wijst er op dat veel mensen nu geen Derbyringen hebben besteld, wegens de teleurstelling betreffende het vervliegen van de Derby der Junioren per sector. Hoe kunnen deze mensen nu nog aan Derbyringen komen?

De Jong, voorzitter; wijst er op dat mensen de Derbyringen via hun vereniging na kunnen bestellen.

De Algemene Vergadering neemt het voorstel om de Derby der Junioren per Afdeling te vervliegen aan.

Voorstel Afdeling Zeeland '96, Afdeling Brabant 2000, Afdeling Oost-Brabant en Afdeling Limburg voor uniformering van de nationale kampioenschappen

Kramer, Afdeling Noord Holland; vraagt of er een zesde reservevlucht zal komen.

De Jong, voorzitter; zegt dat het Bestuur hier voor zal zorgen.

Kramer, Afdeling Noord Holland; vraagt of deze dan ook op teletekst komt.

De Jong, voorzitter; antwoordt bevestigend.

De Algemene Vergadering neemt het voorstel betreffende de uniformering van de nationale kampioenschappen aan.

Voorstel Afdeling Zeeland '96, Afdeling Brabant 2000, Afdeling Oost-Brabant en Afdeling Limburg om concreet beleid te ontwikkelen om meer geschikte losplaatsen te krijgen (behandeld na voorstel Bestuur)

Jongh, Afdeling Oost-Brabant; merkt op dat het voorstel betreffende het beleid omtrent het verkrijgen van losplaatsen niet behandeld is.

De Jong, voorzitter; wijst er op dat er was gesproken met de KBDB, maar later ontving de NPO het bericht dat de provinciale afdelingen niet akkoord waren. Als de situatie met de KBDB niet opgelost wordt, zal de NPO zelf

eigenaren van fabrieksterreinen en/of gemeenten gaan benaderen. Wanneer deze zaken dan rond zijn, zal de KBDB worden bericht dat daar gelost gaat worden.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; zegt van de vervoerscoördinator van Oost-Brabant te hebben gehoord dat het terrein van Morlincourt niet geschikt zou zijn. De Belgen zouden wel over een geschikt terrein beschikken.
Epping, Afdeling Zuid Holland; merkt op dat het stuk waar door de NPO wordt gelost inmiddels ook gedeeltelijk verhard is.

De zaken zullen door Bestuur NPO in het WECvP overleg worden aangekaart.

12. VOORSTELLEN BESTUUR NPO (inclusief inhoudelijk vaststellen notulen)

Teletekstvermeldingen

De Jong, voorzitter; wijst er op dat teletekst een schaars goed is en er heel veel werk aan zit. Het voorstel is nu om ook te proberen Vitesse en Midfond vluchten op teletekst te plaatsen.

Provoost, Afdeling Zeeland '96; vraagt of het gaat om het voorstel dat per post is gestuurd aan de Afdelingen of om de versie dit op internet te vinden is.

De Jong, voorzitter; zegt dat men uit moet gaan van de papieren versie.

Jacobs, Afdeling Gelders Overijsselse Unie; vraagt of de onderverdeling Noord/Zuid in de vermeldingen van Afdeling Gelders Overijsselse Unie nog blijft bestaan.

De Jong, voorzitter; zegt dat dit voor de bestaande teletekstvluchten zo zal blijven, maar voor deze nieuwe vluchten wil het Bestuur eerst dit proberen.

Jacobs, Afdeling Gelders Overijsselse Unie; wijst er op dat het voor de eendaagse fond al een grote winst is dat de Afdeling wordt opgesplitst en voor de midfond zou de ligging nog belangrijker zijn. Deze wens is onder de midfondspelers dus nog groter.

De Jong, voorzitter; zegt toe dit mee te nemen in het Bestuur. Hierop kan Afdeling Gelders Overijsselse Unie schriftelijk een antwoord verwachten.

Epping, Afdeling Zuid Holland; zegt niets te voelen voor deze uitbreiding.

De Jong, voorzitter; brengt het voorstel van Bestuur NPO in stemming.

Akkoord met het voorstel betreffende de teletekstvermeldingen.

13. MEDEDELINGENMAP

Geen opmerkingen.

14. RONDVRAAG

Scherpenzeel, Afdeling Gelders Overijsselse Unie; zou het Bestuur mee willen geven dat als Berlijn weer komt, deze niet op zondag wordt vervlogen, maar op zaterdag.

Jacobs, Afdeling Gelders Overijsselse Unie; wil het Bestuur complimenteren met het centraal berekenen van de nationale kampioenschappen.

Crombach, Afdeling Limburg; zegt dat er eigenlijk afgesproken was om op de meerdaagse en eendaagse fondvluchten terug te komen in deze vergadering. De heer Crombach zou het Bestuur willen verzoeken dit soort thema's meer met Afdelingen, of groeperingen van Afdelingen, te bespreken zodat spanningen voorkomen kunnen worden.

De Jong, voorzitter; zegt altijd bereid te zijn om te overleggen.

Crombach, Afdeling Limburg; vraagt of dit op de volgende vergadering dan wordt besproken.

De Jong, voorzitter; zegt toe de volgende keer eerder te zullen overleggen.

Provoost, Afdeling Zeeland '96; wijst er op dat dit Bestuur in de voorjaarsvergadering is aangesteld en afgesproken was dat er in deze vergadering teruggekomen zou worden op de openstaande vacature in het Bestuur.

De Jong, voorzitter; zegt dat er gezocht wordt naar een zevende bestuurslid met een financieel economische achtergrond. Hierin wordt ook een *input* van de Afdelingen verwacht.

Provoost, Afdeling Zeeland '96; wijst er op dat de notulen van de vergadering van 7 maart 2009 pas vier weken voor deze vergadering ontvangen zijn. Graag wil de heer Provoost het Bestuur verzoeken om de notulen eerder aan de kiesmannen toe te sturen.

De Jong, voorzitter; zegt toe dat de besluitenlijst snel aan de Afdelingssecretariaten gestuurd zal worden.

Provoost, Afdeling Zeeland '96; vertelt dat de uitgeleverde gummiringen dit seizoen zonder een controlenummer en een jaartal in de Afdeling zijn aangekomen, de gummiringen hadden alleen 4 cijfers aan voorzijde. Andere Afdelingen hebben dit ook ervaren. Op de nationale vluchten konden deze gummi's niet aan artikel 16 en 83 van het Wedvluchtreglement voldoen. Hebben de gummiringen voor 2010 wel weer de juiste opdruk?

De Jong, voorzitter; zegt dat het Bestuur dit mee zal nemen.

Provoost, Afdeling Zeeland '96; wijst er op een bericht te hebben ontvangen van Zimoo en wil graag weten hoe het Bestuur hier over denkt.

De Jong, voorzitter; zegt dat dit één van de punten is die meegenomen worden in het basisdocument.

Meester, Afdeling Friesland '96; wijst er op dat volgens de reglementen de verste afstand het hart van de Afdeling is. Voor Afdeling Friesland '96 is dit 474 kilometer. Nu is het zo dat er op Berlijn jonge duiven op 520 kilometer zijn ingekorfd. Dit is geen goede zaak, zeker daar er allerhande instanties meekijken. We moeten heel voorzichtig zijn met oprekken van de maximale afstand.

De Jong, voorzitter; wijst er op dat gepubliceerd is wat mocht en als het Nationaal Inkorfcentrum zich daar niet aan houdt, is het centrum fout. De liefhebber wordt in het NIC niet direct op afstand gecheckt.

Meester, Afdeling Friesland '96; wijst er op dat 501 kilometer gepubliceerd was, terwijl het hart van de Afdeling 474 kilometer is.

De Jong, voorzitter; zegt dat de Derby als uitgangspunt is genomen en toen is per sector bepaald wat mogelijk was.

Bransen, Afdeling Midden Nederland Nr. 7; zegt dat Afdeling Midden Nederland erg ontevreden was over de Derby der Junioren 2009. De afstand is altijd al een dilemma geweest. Natuurlijk ligt er een uitspraak over de afstand naar het onderzoek van WOWN. Echter wil de heer Bransen het Bestuur vragen toch nog eens te kijken naar wat wel en niet goed is voor duiven en te kijken naar de afstand.

Daar de helft van de Afdeling valt onder de 500 kilometer, heeft men Derby Orleans graag op programma. En graag wil men dit vervliegen in Sector 3 en niet in Sector 2.

Wat betreft de teletekstvermelding van de Derby had het Bestuur de leden een groot plezier gedaan wanneer dit per Afdeling was.

Ook de PPN wees er op dat het aspect spelvreugde in gaten gehouden moet worden. Deze is er voor de leden van Afdeling Midden Nederland op deze manier niet wat betreft de Derby, dat is ook terug te zien in de bestelling van ringen voor de Derby. De heer Bransen zou het Bestuur willen verzoeken nog eens naar Orleans te kijken. Binnen Afdeling Midden Nederland zal er veel animo voor die vlucht zijn.

De Jong, voorzitter; zegt dat er naar zal worden gekeken. Bij het ministerie LNV zijn deze afstanden echter doorgegeven en we moeten een geloofwaardige partner blijven. Met WOWN zal opgenomen worden dat er een nieuw onderzoek zal plaats moeten vinden naar de verliezen van jonge duiven.

Bransen, Afdeling Midden Nederland Nr. 7; vraagt of er een antwoord kan komen betreffende het station en de mogelijkheid per Afdeling op te staan.

De Jong, voorzitter; zegt dat het zondermeer weer per Afdeling wordt vermeld.

Van Kemenade, Afdeling Oost-Brabant; wijst er op dat in de voorjaarsvergadering een voorstel is ingediend door Afdeling Oost-Brabant voor de verruiming van de afstand van de jonge duiven vluchten door middel van een formule. Er is toen het verzoek ingediend voor een hernieuwd onderzoek. Het Bestuur zou hier naar kijken.

De Jong, voorzitter; wijst er nogmaals op dat de NPO gedegen over moet komen bij het ministerie van LNV. De WOWN zal dit in ieder geval onderzoeken.

Kramer, Afdeling Noord Holland; wijst er op dat Afdeling Noord Holland ook graag Orléans zou vervliegen. Ook de heer Kramer wil het Bestuur complimenteren met het automatisch genereren van de nationale kampioenschappen. Graag wil de heer Kramer weten hoe het zit met de losplaats Ablis, daar hij van een vervoerder heeft gehoord dat Ablis misschien niet meer beschikbaar zou zijn.

De Jong, voorzitter; zegt dat deze oorspronkelijk gesloten was, maar nu weer open is.

Epping, Afdeling Zuid Holland; merkt op dat deze de laatste keer weer dicht was.

De Jong, voorzitter; zegt toe dit met de Franse bond te zullen bespreken.

Kramer, Afdeling Noord Holland; zegt een brief te hebben ontvangen betreffende het aan hebben staan van de radio in het clublokaal. Hoe moeten de verenigingen hier mee om gaan?

Epping, Afdeling Zuid Holland; zegt dat men hier niets mee moet doen.

Kok, Afdeling De Kuststrook; vraagt naar de kwaliteit van de vaste voetringen 2010 en wat er met de beschadigde ringen van 2009 zal gebeuren.

De Jong, voorzitter; zegt dat de kwaliteit van de vaste voetringen 2010 goed moet zijn. Als de ringen van 2009 (deels) niet meer leesbaar zijn, moet men via de vereniging contact opnemen met Bureau NPO. Zij zullen dan zorgen dat het proces in gang gezet zal worden zodat men een alternatief voor deze ring kan krijgen.

De heer De Jong wijst er op dat men geen *coating* moet gebruiken, want dit tast het polycarbonaat aan. Er zal een sticker af te halen zijn tijdens de Nationale Manifestatie. Deze sticker is om over de ring te plakken.

Kok, Afdeling De Kuststrook; wijst er betreffende de losplaatsen op dat de Afdeling om zich heen kijkt naar geschikte plaatsen en ook in Frankrijk kijkt om plaatsen te creëren. Graag zou De Kuststrook voorstellen dat het NPO Bestuur contact heeft met de Afdelingen om van gedachten te wisselen.

De Jong, voorzitter; zegt dat als men in een bepaald gebied een losplaats wil, men dit moet opgeven aan het Bureau. Dan kan daar naar gezocht worden. De commissie Vervoer & Lossingen maakt zich daar hard voor en als het nodig is gaat die ook in Frankrijk rondkijken. En andersom ook natuurlijk.

Kok, Afdeling De Kuststrook; wil graag met betrekking tot artikel 13 betreffende het IWB pleiten voor één lossingscoördinator, zodat deze ook de kruislossingen in de gaten kan houden.

Jongh, Afdeling Brabant 2000; zegt dat iedereen bekend is met het fenomeen dopingcontroles. Er worden echter talloze controles uitgevoerd zonder resultaten, terwijl sterk het vermoeden bestaat dat de gecontroleerde duiven toch middelen toegediend krijgen. De controlemiddelen en procedures lopen veel achter op de dopinggebruikers. Dit dient op internationaal niveau besproken te worden.

De Jong, voorzitter; wijst er op dat dit onderwerp van gesprek is in de FCI commissie Veterinair. Bekend moet wezen naar welke middelen gezocht moet worden. Dierenartsen zeggen dat in de mest alle gebruikte middelen terug te vinden moeten zijn. Deze methode is tevens het goedkoopst.

Jongh, Afdeling Brabant 2000; zegt toch mensen te verdenken van het gebruik van doping en maskerende middelen, zodat de doping niet terug te vinden is in de mest.

De heer Jongh wijst er op dat Afdeling Brabant 2000 ook voor maximalisering van de jonge duiven vluchten is. Tot slot wil de heer Jongh het Bestuur danken voor het creëren van rust.

15. SLUITING

Om 15.30 uur bedankt de voorzitter een ieder voor zijn of haar aanwezigheid en merkt op dat het hem een genoegen heeft gedaan op deze manier te kunnen vergaderen.