

Geachte kiesmannen,

Ingekomen zijn amendementen van Afdeling Zeeland '96 betreffende de Afdelingsvoorstellen.

#### Wijziging Artikel 69 WR

Waar het gaat over het artikel 69 (nieuw) meent Afdeling Zeeland '96 dat de toevoeging op zijn plaats is dat trainingsduiven zijn uitgezonderd van de verplichting om op één spelniveau te worden ingezet. In onze benadering doen trainingsduiven mee aan een trainingsvlucht en niet aan een georganiseerde wedvlucht. Wellicht is het voor alle duidelijkheid beter om de toevoeging van Zeeland '96 over te nemen, zodat daarover geen enkel misverstand meer kan bestaan.

#### Artikel 69 (i 139/zo 9/74/77)

1. Indien door, namens of met goedkeuring van Bestuur N.P.O., Bestuur Afdeling en/of Bestuur Basisvereniging wedvluchten worden georganiseerd, is een Basislid dat duiven inkorft, verplicht al zijn ingekorfd duiven op één spelniveau in te zetten (behoudens het gestelde in lid 3 van dit artikel **voor wat betreft de deelnemende trainingsduiven**). Algemene Vergadering Basisvereniging bepaalt vóór 1 maart voor welke spelvorm deze verplichting geldt. Deze spelvorm wordt het verplichte spel genoemd.

#### Ruilen Chateauroux en Blois

Afdeling Zeeland '96 meent dat er bij Bestuur NPO een duidelijk standpunt ontbreekt waarom niet wordt ingegaan op het verzoek om Blois en Chateauroux op het Nationaal Vliegschema te wisselen.

In onze motovatie hebben wij aangegeven dat er binnen de Algemene Vergadering van maart 2008 in goed overleg met elkaar een compromis bereikt was op dit punt. Wij vinden het niet verstandig om in te stemmen met een wijziging van een compromis daar dit meerdere partijen raakt.

#### Wedvluchtorganiserende instantie

Afdeling Oost-Brabant heeft met haar voorstel beoogd om te voorkomen dat men op allerlei spelniveaus andere besluiten kan nemen waar het gaat over onvolkomen naleving en in dit specifieke geval over het uit de uitslag nemen van duiven die te laat worden gemeld. Daarnaast zal overal verschillend geoordeeld kunnen worden binnen Basisverenigingen en Samenspelen. Bij de één zal een gelijke onvolkomenheid leiden tot het uit de uitslag nemen, terwijl dat bij de burens geen consequenties zal hebben. Bovendien zijn de Samenspelen te zien als commissies die functioneren onder verantwoordelijkheid van het Afdelingsbestuur. Als iemand uitsluitend op het niveau van de Basisvereniging speelt, dan is een uitgevaardigde meldingsplicht door de Afdeling of NPO niet van toepassing. Meent een Basisvereniging ook met elkaar tot een meldingsplicht te moeten besluiten, dan valt een dergelijk besluit te zien als een besluit van een rechtspersoon. Leden die zich niet aan dergelijke besluiten houden kunnen, evenals bij het niet naleven van andere besluiten, worden voorgedragen voor een tuchtmaatregel.

*Bestuur NPO*



# AFDELING 1 "ZEELAND '96"

OPGERICHT 17 JANUARI 1997  
AANGESLOTEN BIJ DE NEDERLANDSE POSTDUIVENHOUDERS ORGANISATIE  
www.zeeland96.nl

secretaris:  
G.C. van Boven  
Walcherseweg 226  
4334 NB Middelburg  
tel .+ fax: 0118-637802  
e-mailadres:  
gercadami@zeelandnet.nl

Bestuur NPO  
Landjuweel 38,  
3905 PH Veenendaal

Betreft: Amendementen op voorstellen ledenvergadering .

Middelburg, 19 september 2008

Geacht Bestuur,

Het bestuur van Afdeling Zeeland '96 doet u hierbij een 2-tal amendementen toekomen op enkele agenda punten voor de NPO ledenvergadering d.d. 18 oktober a.s.

## **1. Vliegprogramma 2010. Agenda punt 5**

Omdat onze afdeling de midfondvluchten om de 14 dagen speelt kunnen wij niet instemmen met uw voorstel de midfondvluchten in een tijdsbestek van 7 weken af te werken.

Motivatie: In onze afdeling is het gebruikelijk geen midfond- en dagfondvlucht op dezelfde datum te houden. Wij wensen dit in principe zo te houden en stellen daarom voor de periode waarin de midfondvluchten kunnen worden gehouden uit te breiden tot minimaal 17 juli. Een dagfondvlucht en vitessevlucht op dezelfde datum geeft geen logistieke problemen.

2. Met uw reactie op ons voorstel om in 2010 Blois en Chateauroux op de geplande datum te handhaven kunnen wij niet akkoord gaan.

Motivatie: Wij hebben U reeds diverse malen aangegeven dat een vlucht vanuit Blois voor de afdeling 1 niet als een echte Dagfondvlucht beschouwd kan worden. Hierdoor zijn wij weer genoodzaakt deze vlucht als Midfondvlucht in het programma op te nemen. Tevens heeft dit het gevolg dat wij ons niet houden aan de voorgestelde data van de Dagfondvluchten en gezamenlijk vervoer met andere afdelingen ook niet mogelijk is.

## **3. Afdelingsvoorstellen. Agenda punt 7**

### **Voorstel om Artikel 69 (i 139/zo 9/74/77) te wijzigen.**

Aan lid 1 van dit artikel zouden wij de vetgedrukte tekst willen toevoegen.

*"Indien door, namens of met goedkeuring van Bestuur N.P.O., Bestuur Afdeling en/of Bestuur Basisvereniging wedvluchten worden georganiseerd, is een Basislid dat duiven inkorft, Verplicht al zijn ingekorfd duiven op één spelniveau in te zetten (behoudens het gestelde in lid 3 van dit artikel voor wat betreft de deelnemende de trainingsduiven). Algemene Vergadering Basisvereniging bepaalt vóór 1 maart voor welke spelvorm deze verplichting geldt. Deze spelvorm wordt het verplichte spel genoemd."*

### **Blois en Chateauroux om te ruilen.**

Aan uw toelichting op het voorstel van afdeling 1-2-3 en 4 om ook in 2009 Blois en Chateauroux om te ruilen, ontbreekt van u een duidelijk standpunt waarom u tegen het voorstel bent. Voor motivatie zie punt 2

**Voorstel Oost-Brabant wedvluchtorganiserende instantie.**

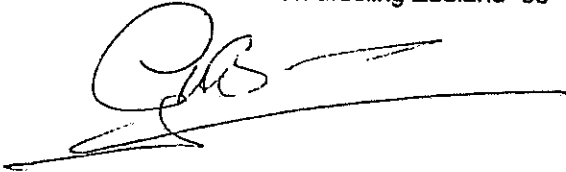
Wij vragen ons af of de wedvluchtorganiserende instantie ook bevoegd is om besluiten te nemen over een lid dat alleen vereniging speelt en niet deelneemt aan de door de wedvluchtorganiserende instantie georganiseerde concoursen/uitslagen (in ons geval samenspel en afdeling). Wij zijn van mening dat een afdelingsbestuur niets over een verenigingsconours/uitslag te zeggen heeft of zien wij dat verkeert? Voor ons is het verhaal niet geheel duidelijk. Mogelijk kunt een duidelijke toelichting op het voorstel geven.

**4. Voorstellen bestuur NPO. Agenda punt 8**

Met de voorgestelde contributieverhoging van € 2,00 per jaar voor de komende 2 jaar kunnen wij niet instemmen. Wij stellen voor dat de afdelingen in vergadering met de basisleden beslissen wat hun jaarlijkse bijdrage aan de PPN zal zijn.

Verder steunen wij alle amendementen op agendapunt 5 welke door de afdeling Brabant 2000 zijn ingediend.

Namens het bestuur van afdeling Zeeland '96

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G.C. van Boven', written over a horizontal line.

G.C. van Boven, secretaris